

Protokół nr 30/13
z posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej
Rady Gminy Orchowo
z dnia 18 czerwca 2013r. w Sali Posiedzeń Urzędu Gminy

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula o godzinie 14.00 otworzył posiedzenie Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Rady Gminy Orchowo. Następnie powitał członków Komisji i zaproszonych gości.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie listy obecności (**załącznik nr 1**) Przewodniczący stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy wymagana większość członków Komisji, co pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji i wniosków, obecnych 5 członków Komisji. Nieobecni Radny Sebastian Gonicki oraz Radny Ryszard Szczepański. Lista obecności gości zaproszonych na posiedzenie Komisji stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 3) Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Mikula przedstawił proponowany porządek obrad.

Radna Maria Stranz stwierdziła, że Komisja Oświaty ma opracowany plan swojej pracy, który zgodnie ze statutem może zmienić Rada w zapisach i na pewno nie ma tam zapisane „dyskusja w sprawie zagospodarowania budynku ośrodka zdrowia w Orchowie”, jest natomiast „informacja dotycząca usług medycznych na terenie gminy”, dlatego poprosiła, aby właśnie ten punkt wprowadzić to porządku, w ramach którego można dyskutować o ośrodku.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że konieczność wprowadzenia w/w tematu wynika z faktu, iż należy podjąć decyzję w sprawie zagospodarowania ośrodka zdrowia. Dodał także, że jego zdaniem pozostali lekarze działający na terenie gminy nie są tym zainteresowani.

Radna Maria Stranz wnioskuje aby w porządku obrad został wprowadzony punkt o takiej treści jaka widnieje w planie pracy komisji, gdyż jak zaznaczyła to Rada Gminy może nakazać wprowadzenie stosownych zmian.

Wobec powyższego Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania nad przyjęciem proponowanej zmiany w porządku obrad.

Przy 3 głosach za i 2 wstrzymujących się od głosu w obecności 5 członków Komisji, proponowana zmiana została przyjęta większością głosów.

Następnie Wójt Gminy Teodor Pryka złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowych dwóch projektów uchwał: dot. wyrażenia zgody na przekazanie w użyczenie nieruchomości wraz z wyposażeniem stowarzyszeniu „Decydujmy sami” – druk nr 10, co wynika z wniosku uzupełniający jaki złożyło stowarzyszenie oraz w sprawie uchwalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane przez Przedszkole gminne w Orchowie – druk nr 11.

Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania nad przyjęciem proponowanego wniosku dotyczącego zmiany porządku obrad.

Przy 5 głosach za w obecności 5 członków Komisji, proponowana zmiana została przyjęta jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula poddał pod głosowanie treść proponowanego porządku obrad wraz z wprowadzonymi zmianami.

Przedmiotowy porządek obrad został przyjęty jednogłośnie przy 5 głosach „za” w obecności 5 członków Komisji wraz z proponowanymi zmianami i obowiązuje w brzmieniu jak niżej:

- 1) Otwarcie posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej.
- 2) Stwierdzenie prawomocności obrad.
- 3) Przyjęcie porządku obrad.
- 4) Przyjęcie protokołu nr 29/13 ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa z dnia 27 maja 2013r.
- 5) Informacja dotycząca usług medycznych na terenie gminy.**
- 6) Informacje dotyczące organizacji wypoczynku dzieci i młodzieży w okresie wakacji.
- 7) Analiza sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2012 rok wraz z informacją o stanie mienia gminy.
- 8) Opiniowanie projektów uchwał:
 - 1) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami – **druk nr 3,**
 - 2) w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Orchowo, oznaczonej nr ew. 24 położonej w miejscowości Rękawczynek – **druk nr 4,**
 - 3) w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Orchowo, oznaczonej nr ew. 43/2 położonej w miejscowości Wólka Orchowska – **druk nr 5,**
 - 4) w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Orchowo, oznaczonej nr ew. 217 położonej w miejscowości Myślątkowo – **druk nr 6,**
 - 5) w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Orchowo, oznaczonej nr ew. 72/2 położonej w miejscowości Rękawczyn – **druk nr 7,**
 - 6) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2013 – **druk nr 8,**
 - 7) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2013 – 2028 – **druk nr 9,**
 - 8) w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w użyczenie nieruchomości wraz z wyposażeniem Stowarzyszeniu „Decydujemy Sami” – **druk nr 10,**
 - 9) w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane przez Przedszkole Gminne w Orchowie – **druk nr 11.**
- 9) Wnioski i sprawy bieżące.
- 10) Zakończenie.

Ad. pkt 4) Przyjęcie protokołu nr 29/13 ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa z dnia 27 maja 2013r.

Przewodniczący Komisji Oświaty złożył wniosek o przyjęcie w/w protokołu bez odczytania, uzasadniając to faktem, iż był on wyłożony do wglądu Radnych w Biurze Rady Gminy i Radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią.

Wobec braku wniosków i uwag ze strony członków Komisji Przewodniczący Komisji Oświaty poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 29/13 ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa z dnia 27 maja 2013r.

Protokół nr 29/13 ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa z dnia 27 maja 2013r. został przyjęty jednogłośnie przy 5 głosach „za” w obecności 5 członków Komisji, bez odczytania.

Ad. pkt 5) Informacja dotycząca usług medycznych na terenie gminy.

Na wstępie Radna Teresa Poniedziałek zwróciła uwagę, że jako sołtysi dostają różne informacje o spotkaniach z lekarzami i mieszkańcy prosili, aby podawano cenę za świadczone usługi w tym zakresie, żeby mogli podjąć decyzje.

Pan Janusz Wieczorek przedstawiciel Przedsiębiorstwa Leczniczego i Usługowego powiedział, że może to podać, a ogólnie jest przyjęte, że cenę podaje się w miejscu, w którym te usługi są świadczone, a nie na ogłoszeniu. Zapytał, czy ma w tej chwili podać tę informację.

Radna Teresa Poniedziałek poprosiła, aby po prostu podać w ogłoszeniu zapis, że informację taką można uzyskać na miejscu lub pod konkretnym numerem telefonu.

Dalej zabrał głos Wójt, który powiedział, że to on zaproponował dyskusję co dalej z budynkiem ośrodka zdrowia, gdyż powinno być jakieś ostateczne stanowisko Rady, żeby nie powtarzać wciąż tego samego tematu i podjąć ostateczną decyzję, gdyż są również koszty utrzymania. Dzisiaj pojawili się Państwo, którzy przedstawiają również propozycje.

Radna Maria Stranz stwierdziła, że o kosztach utrzymania na pewno nie decyduje Rada, lecz to Wójt ma taką władzę, gdyż wydaje zarządzenia ustalające stawki za m². Powiedziała, że sama zadała pytanie czy są pokrywane koszty w tej chwili za dzierżawione pomieszczenia w ośrodku zdrowia przez lekarzy, którzy przyjeżdżają, ponieważ jest tam przychodnia ginekologiczna „Alfa”, która płaci stawkę zgodnie z zarządzeniem oaz za wodę, a ponadto świadczą usługi dla mieszkańców gminy za darmo, kobiety nie płacą ani złotych.

Pan Janusz Wieczorek odpowiedział, że jest zasadnicza różnica pomiędzy lekarzami „Alfa” ginekologia, która opłacana jest w ramach NFZ, a Pani Anna Stankiewicz - Wieczorek – lekarz dodała, że ich obowiązuje umowa zawarta z Wójtem Gminy Orchowo i jest podpisana zgoda na świadczenie usług prywatnych.

Radna Maria Stranz zapytała, czy w umowie określona jest odpłatność za dzierżawę.

Pani Anna Stankiewicz - Wieczorek stwierdziła, że zgodnie z prawem ta umowa jest do wglądu, na co Radna Maria Stranz odpowiedziała, że nie chce jej oglądać i poprosiła o odpowiedź na jej pytanie czy uiszczają odpłatność za dzierżawę pomieszczeń w budynku ośrodka zdrowia.

Pan Janusz Wieczorek odpowiedział, że jest wg stawki, lecz w tej chwili do ich dyspozycji jest 1 gabinet plus pomieszczenie socjalne, i za to płacą, gdyż są w tej chwili tylko i wyłącznie usługi prywatne, natomiast umowa ulegnie zmianie, jeśli będzie zakontraktowana jakakolwiek usługa z NFZ, a te na specjalistkę odbywają się raz na 5 lat i były 2 lata temu, czyli nie ma możliwości w tej chwili zawarcia umowy z NFZ na obecnie świadczone przez nich usługi w ośrodku, natomiast noszą się z zamiarem, że jeśli będzie ogłoszony następny konkurs z NFZ na specjalistkę to na pewno wystartują na specjalistów, na których jest zapotrzebowanie w gminie. Przypomniał, że odbyły się spotkania w sołectwach i przeprowadzono ankiety i wiadomo jakie jest w tej chwili zapotrzebowanie w gminie na specjalistów; w pierwszej kolejności jest to: kardiologia, choroby wewnętrzne, okulistyka, ortopedia, neurologia i pediatria. Nie mają z tego pediatrii i okulistyki. Możliwość się stwarza jeśli w danym terenie np. powiatu słupskiego jakaś umowa jest zerwana lub z równych przyczyn strony wycofują się, wówczas na tę konkretną umowę można wystąpić do NFZ podpisanie umowy.

Radna Maria Stranz uznała, że nie neguje tego, że są specjaliści, bo to bardzo dobrze, gdyż sama jeździ do 2 specjalistów i ponosi koszty dojazdu oraz czas, jednak mówiąc o zagospodarowaniu budynku to są pieniądze. „Alfa” dostając pieniądze na całą działalność, to na pewno opłaca z tego czynsz.

Pan Janusz Wieczorek kontynuował swoją wypowiedź, że w tej chwili nie ma innej możliwości żeby pobierać pieniądze za usługi.

Radna Maria Stranz powiedziała, że źle ją zrozumiał, gdyż chodziło jej o to, że „Alfa” płaci czynsz, wiadomo, że pieniądź jest ważny bo jest to duży budynek.

Wójt wyjaśnił Radnym, że funkcjonowanie środka jest trochę bardziej skomplikowane, gdyż w tej części, w której obecnie Państwo Wieczorek użytkują przeznaczyli na inne cele to „Alfa” musi zrezygnować z działalności w gminie Orchowo, gdyż musi mieć zabezpieczony dostęp do ubikacji dla osób niepełnosprawnych w części głównej oraz pomieszczenia socjalnego i administracyjnego, czyli 3 pomieszczenia, a jeszcze jest czwarte, gdzie jest lodówka, w której przechowuje się obowiązkowe odpady medyczne. Ponadto Panie pielęgniarki środowiskowe również muszą mieć wykazane, że jest pomieszczenie socjalne, bo tamto nie spełnia, bo jest za małe, czyli również mają dostęp do tych pomieszczeń, a także korytarz dostępny jest dla Pani stomatolog, gdyż jest 1 podjazd dla osób niepełnosprawnych. Nie można więc tak wprost podzielić koszty na 1 czynną instytucję, a gdybyśmy to zablokowali i przeznaczyli na coś innego wszyscy pozostali będą mieć też problem. Będzie teraz kontrola sanepidu i te pomieszczenia muszą chociaż pokazać, że są.

Radna Maria Stranz zapytała, że jeśli zostaną i za kilka lat będą chcieli skorzystać z NFZ i zatrudnią więcej specjalistów, to jak wówczas Wójt zamierza to rozwiązać i rozdzielić.

Wójt powiedział, że chodzi tylko o zgodę, że mogą korzystać z tych pomieszczeń, nawet gdyby tam nic nie było. Budynek istnieje, są koszty utrzymania i ogrzewania, zimą temperaturę obniżył do najniższej, ale musi to w jakiś sposób funkcjonować. Chodzi o koncepcję, żeby to funkcjonowało jako całość.

Radna Maria Stranz zapytała kto płacił za te pomieszczenia kiedy funkcjonowała w budynku ośrodka zdrowia przychodnia „BENE TE”.

Wójt odpowiedział, że „Alfa” płaciła za swoje pomieszczenia a „BENE TE” za swoje włącznie z socjalnymi, a następnie rozliczali to między sobą, a wydierżawiając teraz komuś musi o tym poinformować i muszą się między sobą jakoś dogadać.

Radna Maria Stranz stwierdziła, że też będzie musiało to tak funkcjonować, skoro nie ma pomieszczeń, które można by na to przerobić, ktoś będzie wtedy głównym najemcą, a między sobą ustalą resztę.

Pan Janusz Wieczorek wtrącił, że od tego roku również obowiązuje, że każda specjalistka i każdy gabinet musi mieć gabinet zabiegowy, więc wchodzi jeszcze gabinet zabiegowy, który jest jeden na wszystkie działalności.

Radny Stanisław Zawada przysłuchując się dyskusji zapytał ile pomieszczeń pozostaje niezagospodarowanych na dole.

Wójt odpowiedział, że gabinet lekarski i 1 pomieszczenie, a pozostałe są wspólne, czyli ci którzy zajmują będą musieli się dogadać.

Radny Stanisław Zawada uznał, że nie widzi większych trudności jeśli są 2 pomieszczenia niezagospodarowane, a może jeszcze kogoś tam sprowadzić.

Wójt dodał jednak, że dotychczasowi dzierżawcy z całej powierzchni korytarza i innych pomieszczeń czynsz płacili po tej stawce, a w tej chwili nie nalicza za te wspólne użytkowanie żadnej instytucji,

gdyż jak to podzielić na części i jak określić %, gdyż specjalistka jest na razie raz czy dwa razy na miesiąc, a ginekologia 3 razy w tygodniu.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że z zewnątrz przebudowa jest wykluczona, żeby oddzielne wejście i podjazd dla niepełnosprawnych tak przystosowywać dla każdej firmy bo jest to mały budynek.

Radna Maria Stranz podała przykład Gębic, gdzie korytarz dzielą na stomatologa i przychodnię.

Wójt dodał, że „Alfa” będzie wtedy więcej płacić, gdyż wtedy obciąży wszystkich.

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że dopóki przychodnia nie zostanie uruchomiona w pełnym zakresie to powinniśmy przy takim rozwiązaniu pozostać. Te dwa pomieszczenia muszą stać puste, i choć nie mamy z tego dochodu to jednak chodzi o efekt końcowy, czyli dobro mieszkańców, którzy mają dostęp do na razie płatnych specjalistów, przychodni ginekologicznej i stomatologicznej.

Radny Ryszard Świtek upewnił się, że cały czas mówimy tylko o części parterowej budynku, a piętro mieszkalne nas nie interesuje.

Następnie głos zabrała Pani Anna Stankiewicz-Wieczorek, która przedstawiła swoją osobę: pracuje 20 lat jako lekarz, ma 2 specjalizacje choroby wewnętrzne i zakaźne, a najbardziej epidemie nadciśnienia tętniczego i powikłań z tym związanych oraz cukrzyca, którą można leczyć nie tylko dietą, ale dobrymi lekami. Kolejną epidemią są choroby przewodu pokarmowego spowodowane często tempem życia jakim żyjemy. Uznała, że najlepiej jest gdy układa się współpraca między lekarzem, a grupą ludzi z którymi współpracuje, bo należy darzyć się wzajemnym zaufaniem. Jeśli chodzi o rozszerzenie działalności to jej brat jest pediatrą. Jest już w Ministerstwie zdrowia podana do uwag i później do zatwierdzenia rozporządzenie do ustawy o podstawowej opiece zdrowotnej, która umożliwi pracę takich duetów-zespołów np. specjalista chorób wewnętrznych i specjalista pediatra. Często ośrodki są puste, bo brakuje specjalistów, gdyż młodzi wyjeżdżają zagranicę. Odpowiadając Radnej Marii Stranz poinformowała, że jeśli chodzi o specjalistkę to przepisy sanitarno-epidemiologiczne (bo na razie mają w umowie 1 gabinet i 1 pomieszczenie socjalne), warunkiem jest rozgraniczenie czasowe. NFZ na pewno nie zapłaci ani złotówki więcej niż potrzeba, a wręcz przeciwnie, jeśli jest limit na 100 pacjentów, a przyjdzie 101 np. z udarem to i tak go przyjmą, choć NFZ nie zapłaci za niego. Nie lubi biurokracji, gdyż woli skupić się na pacjencie.

Radna Maria Stranz powiedziała, że o tym, że wynajmują 1 pomieszczenie socjalne i gabinet dowiedziała się dopiero dzisiaj, natomiast w rodzinie ma również 3 lekarzy ze specjalizacjami, lecz nie wierzy że ministerstwo wprowadzi takie przepisy, bo polityka idzie w tym kierunku żeby wszystko sprywatyzować i żeby byli lekarze prywatni.

Pani Anna Stankiewicz-Wieczorek skomentowała, że zawsze gdy zbliżają się wybory dawana jest kielbasa wyborcza, mieliśmy żyć na zielonej wyspie z wysokimi emeryturami, a najgorzej jest narzekać czy być złym, a zawsze jest ważne to co można zrobić danego dnia choćby w małym zakresie, wszystko zależy od tego jakim kto jest człowiekiem i czy się lubi to co się robi.

Pan Janusz Wieczorek dodał, że jesteśmy z dobrej sytuacji, że nie mamy w swoim władaniu szpitala, gdyż to co obecnie robią samorządy żeby utrzymać szpitale jest dosłownie walką, gdyż jest ustawa która mówi, że jeśli jest powyżej 50% zadłużenia to samorząd musi przejąć ten szpital lecz go nie utrzyma i następuje dzika prywatyzacja poprzez sprzedaż obcemu kapitałowi i tego trzeba się wystrzegać, bo np. grozi nam sieć szpitali prywatnych z czego my nigdy jako Polacy nie będziemy mogli skorzystać ze względu na drogie i wybiórcze usługi.

Radny Ryszard Świtek nawiązał do wypowiedzi Pani doktor Stankiewicz-Wieczorek i zapytał jak dotrzeć z tym przekazem i charyzmą do tych 4 tys. mieszkańców, byliśmy przyzwyczajeni do lekarza, który leczył naszych rodziców, a teraz następuje jakaś prywatyzacja, lekarz odchodzi, budynek jest pusty, przychodzą jacyś lekarze, a jest już czerwiec i nadal wszystko jest w tym samym miejscu. Jednocześnie powiedział, że należy się im szacunek za to, że się odważyli na świadczenie tutaj usług.

ale cena też jest ważna. Będzie festyn kolejowy, więc zaproponował aby wystawić jakieś swoje stoisko.

Pan Janusz Wieczorek powiedział, że objechał ostatnio sąsiednie gminy i uznał, że jesteśmy w dobrej sytuacji, gdyż jesteśmy terytorialnie w centrum tych gmin, gdyż od nas nie ma więcej niż 20-25 km do tych miejscowości: Kleczew, Witkowo, Ostrowite, Powidz, Mogilno, Strzelno i uważa, że społeczeństwo Orchowa będzie przez dłuższy czas się przyglądać, a chcą dotrzeć nie tylko do społeczeństwa orchowskiego, lecz również do sąsiednich gmin. Jeśli zobaczą, że ludzie zaczynają przychodzić i się leczyć to również spróbują, najlepszym przekąźnikiem są ludzie i stan faktyczny, czyli jego żona i specjaliści muszą doprowadzić ludzi do lepszego stanu zdrowotnego i to będzie najlepsza reklama ośrodka i działalności. Poinformował, że planują różne akcje, np. biała sobota żeby się spotkać w ośrodku.

Radny Ryszard Świtek wyznał, że żeby przyjść do ośrodka potrzeba heroicznej odwagi, a np. podczas festynu kolejowego byłaby okazja. Orchowo przegrało wiele rzeczy np. linię kolejową, wiele lat nie było też stomatologa. Na pewno nie jest to takie proste, bo minęło już ponad pół roku i to jeszcze w pełni nie działa.

Pan Janusz Wieczorek wyjaśnił, że w między czasie zmieniono strategię-koncepcję z POZ na specjalistkę, natomiast jego żona dodała, że ktokolwiek by tu przyszedł to budowanie więzi jest zawsze dwustronne, czasami na początku trzeba robić w formie wolontariatu, a losy tej gminy i tej ziemi piszemy my wszyscy. Pacjent wybiera lekarza, a nie lekarz pacjenta.

Radna Teresa Poniedziałek stwierdziła, że to jest normalne, że to pacjenci wybierają sobie lekarzy i na pewno z czasem będzie więcej pacjentów jeśli będą dobrze leczyć, gdyż w tej chwili jeździmy w nieznanne do prawie każdego specjalisty i też prywatnie np. Poznań i Inowrocław, polecanych przez innych.

Radny Stanisław Zawada wrócił do tematu kosztów i zapytał jak będzie w przypadku wypisywania recepty na lekarstwa, czy będzie to 100% skoro będą to prywatni specjaliści.

Pan Janusz Wieczorek wytłumaczył, że część lekarzy, którzy przyjmują prywatnie nie mają podpisanej umowy z NFZ na refundowanie recept, natomiast oni sami i wszyscy lekarze, którzy z nimi współpracują mają taką umowę, więc w zależności od tego jaka jest przynależność danego leku do schorzenia i ze zniżką mają prawo. Pani Stankiewicz-Wieczorek dodała, że trzeba być ubezpieczonym, a ponadto lekarz dobrze wykształcony proponuje lek o niższej odpłatności, dobry lek może być za 100%, ale czy dać np. zamiennik za 30% zależy od pacjenta. Leków jest 2500, a np. wszystkie na cholesterol są za 100% gdyż są to dobre leki za 36-50zł, może też być tańszy za 50% sprzed 15 lat, ale skutkiem ubocznym jest chora wątroba i nerki.

Radna Maria Stranz zażartowała, że wszyscy w Polsce znają się na medycynie, po czym zapytała czy ich lekarz specjalista np. przyjmie ją i powie że za pół roku ma przyjść na wizytę, ale przez ten czas ma przyjmować leki i jest problem, że nie można wypisać leków temu pacjentowi na pół roku, czy może on dać do lekarza rodzinnego zalecone leki, żeby ten mógł wypisać mu receptę ze zniżką, a poza tym nie musi jechać za 2 czy 3 miesiące znów do specjalisty tylko po receptę.

Pani Anna Stankiewicz – Wieczorek wyjaśniła, że ustawa przewiduje wydanie takiego zaświadczenia raz na rok.

Radna Maria Stranz przedstawiła swój przykład, że za pół roku ma mieć wizytę, lekarz nie może zapisać tyle leków na pół roku, a gdyby pojechała znów za 2 miesiące tylko po receptę to musi płacić za wizytę.

Pani Stankiewicz –Wieczorek powiedziała, że przepisy o długości okresu na jaki lekarz może przepisać dawkowanie wynikają z ochrony pacjenta, gdyż dłuższe zapisywanie może spowodować zmianę stanu zdrowia. Można takie zaświadczenie wydać, w zależności od stabilności stanu zdrowia pacjenta. Apteka o tym nie decyduje, a w razie wątpliwości aptekarz może zadzwonić, gdyż na

pieczętce jest numer telefonu i zapytać czy może zamienić lub dać lek droższy. Czasami pisze na recepcie „nie zamieniać” bo jeśli jest przekonana do danego leku to nie życzy sobie żeby go zmieniać, gdyż jest to jej praca.

Radny Ryszard Świtek przypomniał, że jesteśmy na początku XXI wieku, jak kiedyś byli 100 lat temu, gdzie przyszedł lekarz do Orchowa, teraz są komputery, a jak wykorzystamy i zapiszemy tę pracę. Taki wolontariat dobry jest w Poznaniu, ale tutaj zapytał jak przekonać mieszkańców i dotrzeć do społeczeństwa.

Pan Janusz Wieczorek wysunął wniosek, że Radni wiedzą dlaczego jest tak, a nie inaczej i trzeba trochę cierpliwości i przekonać tych ludzi.

Radny Ryszard Świtek uznał, że to nie czas na agitację, jak za Stalina, lecz lekarze muszą pomyśleć jak to zrobić, bo jest 4000 mieszkańców i ciekawy jest czym skończy się to ich przyjsie do Orchowa, zachęcił do mobilizacji, a taka „biała niedziela” to jak referendum, więc zainteresowanie będzie niewielkie, a nie chciałby, żeby ta szansa dla naszej gminy została zmarnowana. Dobrze by było gdyby była nie porozumienia pomiędzy obecnym lekarzem, a nowymi specjalistami, bo ginekolog już został przyjęty.

Radna Teresa Poniedziałek stwierdziła, że ośrodek musi pozostać tak jak jest, gdyż „Alfa” jest potrzebna i jak najwięcej specjalistów, a nie można patrzeć tylko na pieniądze, gdyż jest coraz więcej chorób, społeczeństwo się starzeje; mamy wszędzie daleko i też trzeba płacić za wszystkie wizyty, każdy ratuje się tam gdzie może, a jeżeli będą dobrymi specjalistami to z pewnością będą zdobywać pacjentów swoim zaufaniem.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła swoje stanowisko, że Rada Gminy nie powinna wnioskować o podwyższenie dzierżawy, gdyż chodzi o to żeby umożliwić lecz nie darmowo, a lekarzom nie udało się jak do tej pory uruchomić tej przychodni lekarza rodzinnego z różnych powodów, lecz jednocześnie cieszy się, że wybrali drugi wariant sprowadzenia specjalistów, gdyż jest to bardzo potrzebne i życzyła im wytrwałości i pozyskania jak najwięcej pacjentów.

Wójt zwrócił się z pytaniem o dalsze plany lekarzy, jak będą działać, gdyż jak do tej pory chyba tylko 1 lekarz przyjmował.

Pan Janusz Wieczorek wyjaśnił, że przyjęli strategię, że rejestracja jest telefoniczna na telefon stacjonarny i komórkowy ze względu na dojazd z Poznania i musi być minimum 10 osób zapisanych żeby lekarz specjalista przyjechał. Była już poradnia kardiologiczna, pan doktor przyjmował i jest doskonałym lekarzem z ponad 20 letnim stażem, ma własną dobrą aparaturę: 2 echa serca, wciąż inwestuje w swój rozwój; jest ortopeda, który czeka i młody lekarz neurolog 2 lata po studiach, ale ilość osób zapisanych w tej chwili nie pozwala na to, żeby ci specjaliści się pokazali. Ponadto chcą pediatrę, dermatologa i urologa, zwłaszcza po sygnałach od mężczyzn ze spotkań w sołectwach, lecz to ciężka sytuacja bo urologów jest mało i są drodzy.

Radny Ryszard Świtek powiedział, że mówią o różnych specjalistach ale potrzebny jest też lekarz ogólny, do którego przyjdzie i poprosi o zbadanie na co ma np. zwrócić uwagę.

Pan Janusz Wieczorek poinformował, że w tej chwili w ministerstwie trwają konsultacje na temat uruchomienia specjalistów chorób wewnętrznych i pediatrów na kontrakt czyli przeciwwaga lekarzy rodzinnych, którzy mają nadmiar pacjentów i nie są w stanie dogłębnie, dlatego są konsultacje aby wprowadzić z NFZ kontrakty więc dostęp zdecydowanie się zwiększy, pacjent będzie mógł wybrać do jakiego lekarza pójdzie i nie będzie musiał się przepisywać. Podała przykład, że tam, gdzie jeżdżą lekarze specjaliści np. z Poznania i otwierali POZ to społeczeństwo patrzyło nieufnie; a musi się przekonać, że jest dobry, ludzki i nadal będzie dojeżdżać.

Wobec braku kolejnych zapytań i wniosków Przewodniczący Komisji podziękował lekarzom za przybycie po czym ogłosił 10-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie.

Ad. pkt 6) Informacje dotyczące organizacji wypoczynku dzieci i młodzieży w okresie wakacji.

Przedstawienie informacji dotyczącej planowanej organizacji wypoczynku dzieci i młodzieży w okresie wakacji rozpoczęły Panie Aneta Rybicka oraz Iwona Mietlicka, pracownice Urzędu Gminy Orchowo na stanowisku ds. profilaktyki i współpracy z młodzieżą w Środowiskowym Ognisku Wychowawczym. **(załącznik nr 3 do protokołu)**

Radny Ryszard Świtek zapytał czy zbierane są pieniądze na ten cel tj. np. jakiś wyjazd, jak ministranci w kościele w Różannie, którzy zbierają na wyjazd do Chojnika.

Pani Iwona Mietlicka odpowiedziała, że jest współpraca z księdzem proboszczem z Orchowa Górnego i za jego zgodą praktykowane są różne koncerty podczas uroczystości i może dojść do tego, że zbierane są środki do puszek na poczet wyjazdu.

Pani Aneta Rybicka dopowiedziała, że jeśli jest np. jakieś spotkanie czy ognisko to często rodzice proponują swoją pomoc lub np. drewno czy kielbaski.

Pani Iwona Mietlicka powiedziała, że wszelkie zbiórki przeprowadzają rodzice, a następnie kupują potrzebne produkty, a część środków przeznacza Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Radna Maria Stranz zapytała jak układa im się współpraca z GKRPA, gdyż co roku zostaje tam dużo pieniędzy i czy być może składają zbyt małe zapotrzebowanie.

Pani Iwona Mietlicka powiedziała, że jeśli czegoś potrzebują to zwracają się do Przewodniczącej GKRPA, a jeśli będą wiedziały, że mają do dyspozycji więcej środków to na pewno coś zorganizują.

Radna Maria Stranz zadała pytanie czy znają dzieci z rodzin dotkniętych problemem alkoholizmu i czy mogą wnioskować na zorganizowanie czegoś dla tych dzieci.

Pani Iwona Mietlicka wyjaśniła, że dla dzieci z problemami typowo rodzinnymi planowane są z Panią Przewodniczącą GKRPA jakieś wycieczki/wyjazdy zazwyczaj w okresie wakacyjnym, również w tym roku, jednak wszystko trzeba przekalkulować, zorganizować, zgłosić do kuratorium.

Radna Maria Stranz zwróciła uwagę, że w I kwartale wiadomo już ile pieniędzy zostało z zeszłego roku, więc można coś planować, a co roku sporo zostaje, ok. 10 tys. zł.

Pani Aneta Rybicka powiedziała, że poza planowanymi wydarzeniami często pomysły rodzą się z dnia na dzień, a Pani Iwona Mietlicka wspomniała, że na zakończenie roku szkolnego planowany jest wyjazd do szkoły policyjnej w Pile, komendant pisemnie przesłał już odpowiedź pozytywną. Będą spotkania na strzelnicy, zajęcia z I pomocy przedmedycznej, oprowadzenie po szkole, a kosztem jest tylko dojazd.

Rany Ryszard Świtek zwrócił się do pracowniczek SOW, czy dla dzieci z innych miejscowości jest też coś planowane, a nie tylko w Orchowie. Zauważył dobrą cichą rywalizację pomiędzy Paniąmi.

Pani Aneta Rybicka stwierdziła, że pomiędzy nimi nie ma żadnej rywalizacji, a jest tylko współpraca i wymiana doświadczeń. Ponadto dodała, że zajęcia nie są tylko dla dzieci z Orchowa, gdyż np. zajęcia o bezpieczeństwie w gospodarstwach rolnych będą w sołectwach dla grupki dzieci; a np. zajęcia „bezpiecznie nad wodą” będą dla dzieci z Osówca, Szydłowca, Orchowa, a wyjazdy do sklepów będą też dla dzieci z różnych miejscowości. Pozostałe zajęcia są także dostępne dla wszystkich dzieci z terenu gminy, np. na zajęcia wokalne uczęszczają dzieci z różnych sołectw.

Radny Ryszard Świtek zauważył, że jednak na tablicy takiego punktu odniesienia brakuje.

Pani Iwona Mietlicka podsumowała, że ważne, aby z ofertą wychodzić dla młodzieży z całej gminy, a skoro na potrzeby dzisiejszego posiedzenia został ułożony plan działania na tegoroczne wakacje, więc postarają się zamieścić ją na stronie internetowej, we Wieściach Orchowskich oraz o godzinach funkcjonowania świetlicy. Niektóre dzieci z pobliskich miejscowości same przyjeżdżają codziennie lub co drugi dzień na świetlicę.

Radna Teresa Poniedziałek wyznała, że jest wdzięczna za te pokazy w sołectwach, ale jednocześnie jest zaskoczona wycieczkami, gdyż może takie ciekawe wycieczki powinny być ogłaszane i nawet jechać 2 autokarami, bo nasze dzieci nigdy tego nie zwiedzą.

Pani Aneta Rybicka powiedziała, że gdy wyjeżdżano do Komendy Wojewódzkiej w Poznaniu to zaangażowane były wszystkie sołectwa, jednak było za dużo osób i ciężko przeprowadza się takie zajęcia, dlatego tym razem zdecydowały, że pojadą busem żeby łatwiej było zorganizować.

Radna Teresa Poniedziałek zapytała jak wybierają wtedy te 15 czy 20 osób.

Pani Iwona Mietlicka powiedziała, że nie zawsze wszyscy chcą jechać, a ponadto jest okres wakacyjny więc część dzieci wyjechała, a na wycieczkę do Piły wybrały głównie osoby, które brały w całym roku szkolnym czynny udział w zajęciach świetlicowych, jako nagroda aby zachęcić młodzież do przychodzenia do świetlicy. Inne wycieczki np. do Kruszwicy będą ogłaszane dla wszystkich sołectw np. po 4 z sołectwa. A ciężko przeprowadza się zajęcia w dużych grupach, gdyż część nie słucha. Pani Iwona Mietlicka podała przykład wycieczki do policji konnej w Kiekrzu, gdzie dobrze sprawdziła się mała grupa.

Radna Teresa Poniedziałek zapytała czy sołtys dla sołectwa może takie coś zorganizować, na co Pani Aneta Rybicka odpowiedziała, że tak.

Wójt nadmienił, że cieszy się, że dziewczyny są bardzo zaangażowane, jednak na to potrzebne są środki: z GKRPA są zajęcia wokalne oraz ½ etatu opiekuna, ale już wiadomo, że zajęcia wokalne cieszą się bardzo dużym zainteresowaniem i następne pieniądze są potrzebne bo w tych godzinach nie jest w stanie. Organizowane są wycieczki, żeby zachęcić do uczestnictwa w tych zajęciach, np. orkiestra wyjeżdża, ale jest problem opiekunów, był wyjazd na 3 dni i gdyby dał dziewczynom za to wolne to 6 czy 9 dni nie będzie ich w pracy. Potrzebne są pieniądze, ale również przeszkoleni opiekunowie, czy np. rodzice się włączą. Ubolewał, że w tej kadencji prosił rodziców o włączenie się w opiekę nad orkiestrą podczas wyjazdów, proponował albo swoje stowarzyszenie albo przy TPGO, i została tylko 1 osoba. Nie można mówić tak szeroko. W tym roku chyba Pani Iwona Mietlicka przygotowuje wniosek z TPGO na małe projekty na przyszły rok nie tylko na orkiestrę, ale również na zajęcia wokalne na ponad 25 tys. zł, przy dziale środków z budżetu gminy, bo stowarzyszenie nie ma swoich środków.

Weźmy pod uwagę w jakich możliwościach działają.

Pani Iwona Mietlicka wyjaśniła, że w związku z tym, że pojawił się problem ze sprawowaniem opieki podczas wyjazdów Orkiestry Dętej Gminy Orchowo, która działa przy współpracy z TPGO powstało pisemne porozumienie pomiędzy Towarzystwem a rodzicami członków Orkiestry, którzy się pod tym podpisali i na dzień dzisiejszy to już się sprawdza, gdyż byli chętni rodzice. Po przedstawieniu problemu na zebraniu, że może nie być z tego powodu wyjazdów dla ich dzieci, rodzice zostali postawieni pod murem i zrozumieli. Podsumowała, że wyjazdy w ramach świetlicy, przy zachowaniu prawidłowych godzin otwarcia świetlicy i innych zadań wynikających z zakresu obowiązku, będą organizowane.

Radna Maria Stranz zapytała czy na te ciekawe wycieczki do Policji jadą głównie dzieci z Orchowa.

Pani Iwona Mietlicka powiedziała, że były to głównie wytypowane dzieci z Orchowa uczęszczające przez cały rok na zajęcia świetlicowe, co było formą nagrody. Gdyby osoby z innych sołectw również dojeżdżałyby czynnie do świetlicy, gdyż konkursy np. w szkołach ogłaszane są dla wszystkich dzieci, jednak ze względu na odległość jest małe zainteresowanie. Inne wycieczki np. do Kruszwicy są

skierowane dla wszystkich chętnych.

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała pomoc nauczycieli przy organizacji wycieczek np. tradycyjnych 2-tygodniowych biwaków we wakacje.

Pani Iwona Mietlicka powiedziała, że często chętnie zwracają się do nauczycieli o pomoc w opiece i odpowiedź jest pozytywna, gdyż zgodnie z przepisami można mieć max. 10-12 osób.

Radny Ryszard Świtek zauważył, że jest problem braku opiekunów i zapytał czy trudno jest zorganizować takie przeszkolenie z zaświadczeniem, żeby mieć kadry, powinno być co roku. Zwrócił się do Wójta, że dobrze byłoby takie coś zorganizować.

W tym miejscu Przewodniczący Komisji przerwał dyskusję i oddał głos Pani Elżbiecie Gonickiej Dyrektor ZSP w Orchowie, która musiała opuścić obrady.

Pani Elżbieta Gonicka powiedziała, że oferta ich szkoły dotyczy wszystkich dzieci z gminy uczęszczających do ZSP, współpracują z wielkopolskim stowarzyszeniem na rzecz obszarów wiejskich, które oferuje szereg form wypoczynku letniego, jednak nie ma zainteresowania, a trafiają one głównie do dzieci rolników. Następnie przedstawiła ofertę stowarzyszenia na wakacje: różne 2-tygodniowe turnusy np. do Giżycka za 550zł, jednak nie było żadnego zainteresowanego rodzica ze względu na koszt. Sama szkoła zorganizowała bardzo wiele wycieczek także klasowych, również w formie wymiany międzynarodowej z Ukrainą. Problemem są koszty, a dla ich zmniejszenia proponuje się rodzicom przyjęcie tych osób i kosztem będzie tylko przejazd: planuje się w kwietniu-maju ok. 31 dzieci. Rodzice są też sponsorami pikniku rodzinnego, a sponsorem nagród dla dzieci jest również GKRPA, której podziękowała.

Radny Ryszard Świtek wspomniał o corocznie wędrującej pielgrzymce z Szubina, która zatrzymuje się na nocleg w Różannie i zastanawia się dlaczego nikt nie dołączy do takiej grupy.

Przewodnicząca Rady wróciła do tematu uprawnień na opiekunów wycieczek i przypomniała, że w kadencji 2002-2006, kiedy była przewodniczącą komisji oświaty zorganizowano szkolenie, które za darmo dla rodziców z całej gminy przeprowadził Pan Eugeniusz Przybyła i zaproponowała, aby z nim porozmawiać i takie coś ponownie zorganizować.

Pani Iwona Mietlicka poinformowała, że ona sama oraz Pani Aneta Rybicka mają ukończone takie kwalifikacje.

Radna Maria Stranz zapytała czy w szkołach w czasie wakacji są jakieś dyżury i możliwość skorzystania z świetlicy.

Dyrektor ZSP w Orchowie odpowiedziała, że w Przedszkolu są dyżury w lipcu i sierpniu, gdyż jest jednostką nieseryjną, natomiast szkoła ma wakacje.

Radny Ryszard Świtek powiedział, że wakacje 2013 są jakby przełomowe, gdyż szkoły przestają istnieć.

Wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 7) Analiza sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2012 rok wraz z informacją o stanie mienia gminy.

Na wstępie Wójt przedstawił analizę sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2012 rok, dochody, wydatki, wpływy z realizacji projektów unijnych, temat opłaty adiacenckiej, wydatki majątkowe, zadłużenie, wzrosły nam niezapłacone należności. (załącznik nr 4 do protokołu)

Radny Stanisław Zawada zapytał czy z związku z budową światłowodu będzie naliczana opłata adiacencka.

Wójt odpowiedział, że jeśli robi to firma zewnętrzna, to nie ma naliczania; a tylko gdyby to Gmina robiła. Wystąpiono już z zapytaniem do rzeczoznawcy o wyjaśnienie w sprawie naliczania przy realizacji projektu „Internet oknem na świat”.

Radna Maria Stranz nawiązała do wypłaconych odszkodowań w kwocie 43 tys. zł i zapytała czy to głównie za kanalizację czy też za drogi, na co Wójt odpowiedział, że dotyczy zarówno jednego jak i drugiego.

Radna Maria Stranz zapytała o koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego pod Urzędem Gminy i jakich spraw dotyczą. Skarbnik Gminy odpowiedziała, epod tym hasłem księgowane są koszty za wodę i ścieki oraz czynszów i dzierżaw.

Radna Maria Stranz zapytała o zmniejszenie kwoty rezerwy na działania kryzysowe: na co zostały przeznaczone te środki, natomiast Wójt odpowiedział, że zakupiono 10 plandek na dachy.

Radna Maria Stranz zadała pytanie na co została przeznaczona kwota 6100 zł na sadzonki krzewów na obsadzenie terenów zielonych na terenie gminy.

Wójt wyjaśniła, że było to m.in. na sołectwa, przy szkołach i przy urzędzie.

Radna Maria Stranz zapytała gdzie znajduje się zakupiona kosiarka samobieżna.

Wójt poinformował, że w tej chwili niestety w Orchowie, gdyż poprzednia już 2 miesiące jest w remoncie: przy szkołach, orliku, oczyszczalni ścieków w Osówcu itp.

Radna Maria Stranz zapytała o zapis „wydatki na usługi weterynaryjne” przy Środowiskowym Domu Samopomocy w Słowikowie. Skarbnik Gminy wyjaśniła, że w ramach rehabilitacji mają tam psa.

Radna Maria Stranz nawiązała do dowożenia dzieci do szkół i zapytała czy nasz autobus jest wynajmowany na jakieś inne wyjazdy.

Wójt odpowiedział, że w tej chwili nie, gdyż czas pracy jest inaczej liczony.

Radna Maria Stranz doczytała się w sprawozdaniu z Biblioteki, że płaci się za zakup energii dla filii. Wójt wyjaśnił, że jest tam osobny licznik, a w Orchowie nie jest obciążana. Gdyż licznik jest wspólny.

Radna Maria Stranz zapytała gdzie w bilansie wykazana jest kwota pieniędzy odkładanych z Norweskiego na realizację w przyszłości zadań.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że odkłada się je na konto i w bilansie tego nie ma.

Radna Maria Stranz zadała pytanie o pompę tlenową na oczyszczalnię ścieków.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że nie została ona zapłacona, jednak faktura była, więc kwota została zaksięgowana.

Radna Maria Stranz nawiązała do mienia komunalnego na str. 7 napisany jest rok 2001, lecz Wójt wyjaśniła, że to błąd pisarski, powinno być 2012. Ponadto Radna powiedziała, że przy mieniu przy świetlicach: w Słowikowie pisze się „świetlica/OSP”, a dalej w bezpieczeństwie publicznym wykazane jest jako „strażnica”, natomiast w Bielsku nie jest w ogóle wykazane jako świetlica tylko „strażnica”.

Radna Maria Stranz zapytała czy za decyzje sanepidu płaci się pieniądze, a Wójt odpowiedział, że tak-za wszystkie. Radna zapytała też o pieniądze „Internet oknem na świat”, na co Skarbnik Gminy odpowiedziała, że jest to bilans otwarcia przy poprzednim projekcie.

Radna zapytała czy zamontowanie lampy solarnej i rozbudowa budynku garażowego to jest projekt, na co Wójt odpowiedział twierdząco, lampa prowadzona jest w tym roku, a garaż nie wiadomo, gdyż chciałby to zrobić we własnym zakresie, ale nie ma na to w tej chwili środków.

Radny Ryszard Świtek zauważył, że zadłużenie na 1 mieszkańca wynosi niecałe 800zł.

Wobec braku kolejnych pytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 8) Opiniowanie projektów uchwał:

1) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami – druk nr 3, (załącznik nr 5 do protokołu)

W w/w temacie głos zabrał Wójt, który wyjaśnił, iż jeśli ktoś ma 3 lata umowę to nie może jej przedłużać, niektóre są planowane do sprzedaży w następnych latach, dlatego ma wniosek aby przedłużyć tę umowę dla dotychczasowego jeśli są to małe działki; poza 1 działką dotyczy to też spraw pkt. 6: kościoła poewangelickiego, jeszcze nieuregulowanego, ponownie więc złożono wniosek, lecz był problem z księgą wieczystą pod ośrodkiem zdrowia, a na dzień dzisiejszy Starostwo już wyprowadziło tę sprawę; ta księga w Orchowie ma jeszcze ponad 100 ha, gdzie jest i jezioro i działki. Być może w latach 90. Kiedy była komunalizacja nie dopilnowano żeby ta księga została założona, po prostu nie było nadanego numeru. Jest tylko na rok, gdyż dzięki temu, że te dokumenty już są może dojdzie do tej komunalizacji. Ponadto jest tu przydał działki na ul. Dąbrowa, gdzie wcześniej podjęto uchwałę nawet dzierżawy do 19 roku części działki i dopóki teraz nie zrównamy tych dat umowy to będziemy musieli przedłużać, a dopiero w 19 roku można podjąć decyzję co dalej. Osoby te potrzebowały wtedy takiej umowy przy wnioskowaniu o środki unijne i była zgoda Wójta i Rady.

Radna Maria Stranz zapytała się czy z parafii nadal się odzywają, natomiast Wójt powiedział, że tak, gdyż na początku ubiegłego roku sam wystąpił czy to jest nadal aktualne, bo zmienił się proboszcz, bo jeśli nie to rozwiążemy to porozumienie.

Wobec braku dalszych pytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Oświaty poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Przy 5 głosach „za” w obecności 5 członków Komisji powyższy projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

2) w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Orchowo, oznaczonej nr ew. 24 położonej w miejscowości Rękawczynek – druk nr 4, (załącznik nr 6 do protokołu)

Na wstępie Wójt poinformował, że działka przeznaczona jest do sprzedaży gdyż w przetargu w ubiegłym roku nie było chętnych na dzierżawę, natomiast osoba która dotychczas ją dzierżawiła zgodziła się na jej zagospodarowanie na ten rok żeby nie leżała ugiorem, był plan podzielenia jej na 2 lecz ze względu na jej kształt: klin, na końcu którego jest transformator, więc nie da się zmniejszyć, dlatego proponowana jest w całości do sprzedaży. Jest tam prąd i uzbrojenie.

Wobec braku dalszych pytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Oświaty poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Przy 5 głosach „za” w obecności 5 członków Komisji powyższy projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

- 3) w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Orchowo, oznaczonej nr ew. 43/2 położonej w miejscowości Wólka Orchowska – druk nr 5, (załącznik nr 7 do protokołu)**

Wójt omówił przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku dalszych pytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Oświaty poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Przy 5 głosach „za” w obecności 5 członków Komisji powyższy projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

- 4) w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Orchowo, oznaczonej nr ew. 217 położonej w miejscowości Myślątkowo – druk nr 6, (załącznik nr 8 do protokołu)**

Z projektem przedmiotowej uchwały zapoznał zebranych również Wójt.

Wobec braku dalszych pytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Oświaty poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Przy 5 głosach „za” w obecności 5 członków Komisji powyższy projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

- 5) w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Orchowo, oznaczonej nr ew. 72/2 położonej w miejscowości Rękawczyn – druk nr 7, (załącznik nr 9 do protokołu)**

Z projektem przedmiotowej uchwały zapoznał zebranych również Wójt.

Wobec braku dalszych pytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Oświaty poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Przy 5 głosach „za” w obecności 5 członków Komisji powyższy projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

- 6) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2013 – druk nr 8, (załącznik nr 10 do protokołu)**

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk szczegółowo omówiła proponowane zmiany według projektu budżetu, który Radni otrzymali drogą pocztową, a następnie aneks do w/w projektu. **(załącznik nr 11 do protokołu)**

Radna Maria Stranz zapytała o inwestycję związaną z remontem budynku świetlicy wiejskiej w Myślątkowie w ramach małych projektów z Urzędu Marszałkowskiego: 20% wkładu własnego 9900zł, czy przy tworzeniu wniosku zostało od razu założone, że będzie 25 tys. zł Urząd Marszałkowski, a 20 tys. zł nasz wkład.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk wyjaśniła, że dopiero przetarg wyjaśnił ile to będzie kosztowało, a 25 tys. zł to górna granica dofinansowania, ale 80% kosztów kwalifikowanych, a ponadto VAT nie jest kosztem kwalifikowanym.

Radna Maria Stranz zapytała co będzie robione za zaoszczędzone 10 100zł w Myślątkowie, a Wójt poinformował, że planuje się zalanie stropu i założenie płyt.

Radna Maria Stranz powiedziała, że nadal jest przeciwna aby 10 tys. zł z wolnych środków szło w tej chwili na Orchówek.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Mikuła powiedział, że świetlicę rozpoczęli funduszu sołeckiego.

Wobec braku dalszych pytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Oświaty poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Przy 2 głosach „za” 1 „przeciw” i 2 „wstrzymujących” w obecności 5 członków Komisji powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie większością głosów.

7) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2013 – 2028 – druk nr 9. (załącznik nr 12 do protokołu)

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk poinformowała, że przedmiotowe zmiany podyktowane są zmianami wprowadzonymi do projektu budżetu, które wcześniej szczegółowo omówiła.

Wobec braku pytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Przy 2 głosach „za” 1 „przeciw” i 2 „wstrzymujących” w obecności 5 członków Komisji powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie większością głosów.

8) w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w użyczenie nieruchomości wraz z wyposażeniem stowarzyszeniu „Decydujmy sami”– druk nr 10, (załącznik nr 13 do protokołu)

Omawiając projekt w/w uchwały Wójt wyjaśnił, że jest to zmiana wcześniejszej uchwały spowodowana wnioskiem stowarzyszenia, które planuje również utworzyć gimnazjum co też musi być wskazane w uchwale do wniosku do Kuratorium.

Radna Teresa Poniedziałek zapytała czy świetlica w Różannie będzie na tych samych zasadach co do tej pory.

Wójt odpowiedział, że zmian nie przewiduje. Wszystkie zasady, również rozliczania kosztów ogrzewania będą określone w umowie, natomiast Pani Maciejewska wystąpiła z wnioskiem o jej odłączenie, gdyż sama chce budować swoje centralne.

Radny Ryszard Świtek zadał pytanie czy gdyby stowarzyszenie przestało działać to czy Wójt zaraz następnego dnia musi ponownie przejąć cały dobytek.

Wójt potwierdził, a dzieci przeszłyby do Orchowa.

Wobec braku dalszych pytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Oświaty poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Przy 5 głosach „za” w obecności 5 członków Komisji powyższy projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

9) w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia pobierane przez Przedszkole Gminne w Orchowie– druk nr 11, (załącznik nr 14 do protokołu)

Wójt przedstawił projekt w/w uchwały i wyjaśnił, że może być ona podjęta w sierpniu, jednak ze względu na to, że zmieniamy schemat organizacyjny przedszkola, tworzy się dodatkowy oddział bo 32 dzieci zgłoszono w 4-latkach, a od listopada działało przez „Familiijny Poznań” od godz. 16.00-18.00, ale z naszych informacji wynika, że po 16 nie było dzieci, a były 2 opiekunki więc zgodził się na to żeby był dodatkowy oddział, a 3-latki będzie prowadził „Familiijny Poznań” od 8.00 do 13.00, natomiast możliwością będzie zachowanie od 13.00 do 16.00 jednego oddziału łączonego, a

odpłatność będzie 1 zł za 1 godz. ponad podstawę programową. Trudno powiedzieć jak to będzie rozliczane z samorządami.

Radna Maria Stranz zapytała czy przedszkole będzie od 13.00 do 15.00, jednak Wójt powtórzył, że od 8.00 do 13.00 (5 godzin podstawy), a od 13.00 do 16.00 będzie płatne, zostawało ok. 20 dzieci do godz. 15-16.00 przy „Familijskim Poznaniu”.

Radna Maria Stranz zapytała czy jeżeli odpłatność byłaby po 5zł to nie otrzymamy dotacji.

Wójt odpowiedział, że powyżej 1 zł dotacja nie zostałaby przyznana.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy muszą być jakieś przeróbki przykładowo w toaletach w związku z tym, że są 3 –latki, natomiast Wójt odpowiedział, że nie.

Wobec braku dalszych pytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Oświaty poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Przy 5 głosach „za” w obecności 5 członków Komisji powyższy projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

Ad. pkt 8) Wnioski i sprawy bieżące.

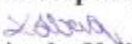
Nie odnotowano dyskusji w powyższym temacie.

Ad. pkt 9) Zakończenie.

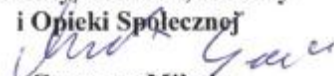
Wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Komisji Oświaty o godz. 18.00 zakończył obrady posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej.

Integralną częścią protokołu jest nagranie z komisji stanowiące załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Protokół sporządził:


Agnieszka Kolberg

**Przewodniczący Komisji
Oświaty, Zdrowia, Kultury
i Opieki Społecznej**


Grzegorz Mikula